

Procedure Year: 2025

Procedure Status: Approved

Procedure Department: CO - Honduras - Tegucigalpa

Record Owner: Alany Figueroa

Created by: Alany Figueroa,4/7/2025, 10:29 AM

Procedure Rating: Highly Satisfactory

Procedure Name: ASM-15007

Procedure Type: Design

Last Modified by: Ivan ZVERZHANOVSKI,5/29/2025, 5:44 AM

Portofolio/Project Type: Project

RELATED PORTFOLIOS/PROJECTS (1)						
NAME	PORTOFOLIO/PROJECT NAME	DEPARTMENT	STATUS	ATLAS PROJECT NUMBER	START DATE	END DATE
01004106	01004106- Comunidades para la Paz y Desarrollo Honduras	CO - Honduras - Tegucigalpa	On Going		3/31/2025	7/31/2028

RELATED SESPS (1)		
PARENT PROCEDURE	PROCEDURE TYPE	PROCEDURE YEAR
ASM-15005	SESP (Social and Environmental Screening Procedure)	2025

Approval Information

Approval Date: Thu May 29 00:00:00 GMT 2025

Approved By: Ivan ZVERZHANOVSKI
<ivan.zverzhanovski@undp.org>

APPROVAL HISTORY			
STEP NAME	DATE	STATUS	ASSIGNED TO
Submitted for Approval	2025-05-29 05:44:24	Approved	Ivan ZVERZHANOVSKI
Approval Request Submitted	2025-05-28 10:48:49	Started	Jenny Maria Berganza Trejo

QA Questionnaire:

Strategic

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

1. Does the project specify how it will contribute to higher level change through linkage to the programme's Theory of Change?

☐

3: The project is clearly linked to the programme's theory of change. It has an explicit change pathway that explains how the project will contribute to outcome level change and why the project's strategy will likely lead to this change. This analysis is backed by credible evidence of what works effectively in this context and includes assumptions and risks.

☒

2: The project is clearly linked to the programme's theory of change. It has a change pathway that explains how the project will contribute to outcome-level change and why the project strategy will likely lead to this change.

☐

1: The project document may describe in generic terms how the project will contribute to development results, without an explicit link to the programme's theory of change.

*Note: Projects not contributing to a programme must have a project-specific Theory of Change. See alternative question under the information icon for these cases.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Se reforzará el estado de derecho en Honduras, y las instituciones responderán mejor a las necesidades de los ciudadanos en un entorno justo y equitativo, y se ganarán su confianza. El fortalecimiento de la confianza mejorará, a su vez, la aplicación de las políticas públicas con respecto a los demás resultados. Esto se logrará a través de Mejorados los marcos, políticas, leyes de los sectores de minería y ambiente que promueven la participación ciudadana y la veeduría social desde un enfoque de género y de derechos humanos para la prevención y transformación positiva de conflictos asociados a la protección de territorios y los recursos naturales.

(PRODOC: Teoría de Cambio a Nivel de Proyecto pág 19-21)

2. Is the project aligned with the UNDP Strategic Plan?

- ☐ 3: The project responds to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan and adapts at least one Signature Solution. The project's RRF includes all the relevant SP output indicators. (all must be true)
- ☒ 2: The project responds to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)
- ☐ 1: The project responds to a partner's identified need, but this need falls outside of the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proyecto contribuye al Outcome 3 Resiliencia construida para responder a la incertidumbre y el riesgo sistemáticos, directamente al 3.1 Sistemas institucionales para gestionar riesgos y choques multidimensionales fortalecidos a niveles regional, nacional y subnacional al 3.1.3 Número de políticas de desarrollo sensibles al género y al conflicto, iniciativas transfronterizas, planes o instituciones implementadas. También directamente al 3.2 Capacidades para la prevención de conflictos y la consolidación de la paz fortalecidas a niveles regional, nacional y subnacional, y a través de las fronteras al 3.2.1 Número de políticas, estrategias y planes de acción transfronterizos, regionales, nacionales y subnacionales para la prevención de conflictos y la consolidación de la paz y 3.2.2 Número de organizaciones transfronterizas, regionales, nacionales, subnacionales y comunitarias con capacidades. (IRRF y PRODOC Anexo C Marco de Resultados del Proyecto pág. 42-67)

3. Is the project linked to the programme outputs? (i.e., UNSDCF/CPD, RPD or Strategic Plan IRRF for strategic interventions not part of a programme)

- ☒ YES
- ☐ NO

***Note: Project QA cannot be approved by Project QA Approver when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proyecto contribuye al Resultado 3. El Estado hondureño implementa políticas, estrategias y programas que fortalecen la sostenibilidad y resiliencia de su desarrollo.

Contribuye al 3.1. La población hondureña, la administración pública y el sector privado han reforzado las capacidades para promover una economía sostenible y la resiliencia al cambio climático, proporcionando medios de vida sostenibles a grupos en situación de vulnerabilidad, mujeres y comunidades indígenas y afrodescendientes.

Contribuye al 3.2 La población hondureña, las instituciones públicas y el sector privado se benefician de prácticas sostenibles y de mecanismos de gobernanza fortalecidos para fomentar la conservación y la sostenibilidad de la biodiversidad y la optimización de los activos y servicios de los ecosistemas. (PRODOC Anexo C Marco de Resultados del Proyecto pág. 42-67 y CPD)

Relevant

Status: Complete

Quality Rating: **Highly Satisfactory**

4. Does the project identify target groups , and particularly those marginalized, vulnerable and left further behind (LNOB)

- ☒ 3: The LNOB target groups are clearly specified, prioritising discriminated, and marginalized groups left furthest behind, identified through a rigorous process based on evidence.
- ☐ 2: The LNOB target groups are clearly specified, prioritizing groups left furthest behind.
- ☐ 1: The LNOB target groups are not clearly specified.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1. Projects that build institutional capacity should still identify targeted groups to justify support.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proyecto es GEN3

La igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres será transversal en todas las actividades del Proyecto, al analizar los conflictos se determinó el impacto negativo que reciben las mujeres en el ámbito MAPE de oro, ya que las mujeres permanecen al margen de los beneficios que de esta actividad se genera, fortaleciéndose patrones machistas las convierten en víctimas de violencia.

En tal sentido, esta iniciativa busca integrar un enfoque que aborde las normas sociales de género sobre las cuales se sustentan estas desigualdades de género vinculadas con la minería a gran escala, la minería artesanal y de pequeña escala, para dinamizar los espacios de toma de decisiones y participación de las mujeres en toda su diversidad, así como el reconocimiento de su rol fundamental como constructoras de paz. (PRODOC: Marcador de Género pág 4-5/Consultas)

5. Have knowledge, good practices, and past lessons learned of UNDP and others informed the project design?

- ☒ 3: Knowledge and lessons learned backed by credible evidence from sources such as evaluation, corporate policies/strategies, and/or monitoring have been explicitly used, with appropriate referencing, to justify the approach used by the project.
- ☐ 2: The project design mentions knowledge and lessons learned backed by evidence/sources but have not been used to justify the approach selected.
- ☐ 1: There is little, or no mention of knowledge and lessons learned informing the project design. Any references made are anecdotal and not backed by evidence.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proyecto ha recopilado información de seis intervenciones actuales y de los vacíos estratégicos existentes. Se ha estudiado su duración, presupuesto/donante, enfoque, así como las diferencias y complementariedades con la propuesta. Además, durante el proceso de diseño, se mantuvieron conversaciones con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH), quienes están ejecutando un proyecto similar en el Bajo Aguán. Se realizaron 3 jornadas de trabajo presencial y consultas bilaterales con el Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), que es la autoridad nacional minera, donde participó el equipo de los socios (ONU Mujeres, TROCAIRE y PNUD) y los representantes de las unidades de Desarrollo Social, Unidad Ambiental, Género, Resolución de conflictos y la Subdirección de INHGEOMIN, con el objetivo de identificar las capacidades institucionales y mecanismos de participación ciudadana en el proceso de solicitudes, autorizaciones y monitoreo de la actividad minera en el territorio nacional. También se consultó a las autoridades de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) en reuniones bilaterales sobre el proceso de licenciamiento ambiental y las necesidades de fortalecimiento, también de la visión institucional sobre el sector minero, las conflictividades sociales y ambientales que el proyecto pretende abordar, incluyendo los territorios pilotos, de las oportunidades de mejoras y prevención de la conflictividad. Las consultas se realizaron a la Subsecretaría de Ambiente y al director de Evaluación y Control Ambiental (DECA). (PRODOC: Intervenciones Actuales y Vacíos Estratégicos pág. 16-18, Consultas de Proyecto pág. 3-4 y Consultas)

6. Does UNDP have a clear advantage to engage in the role envisioned by the project vis-à-vis national / regional / global partners and other actors?

- ☐ 3: An analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and credible evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project, including identification of potential funding partners. It is clear how results achieved by partners will complement the project's intended results and a communication strategy is in place to communicate results and raise visibility vis-à-vis key partners. Options for south-south and triangular cooperation have been considered, as appropriate. (all must be true)
- ☒ 2: Some analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of and division of labour between UNDP and partners through the project, with unclear funding and communications strategies or plans.
- ☐ 1: No clear analysis has been conducted on the role of other partners in the area that the project intends to work. There is risk that the project overlaps and/or does not coordinate with partners' interventions in this area. Options for south-south and triangular cooperation have not been considered, despite its potential relevance.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

PNUD es la agencia convocante y responsable primaria por la coordinación e implementación del proyecto. Estará encargada de liderar y coordinar la implementación junto a los socios receptores del proyecto (Trocaire y ONU Mujeres). El PNUD funcionará como ejecutor y garante principal y gestionará directamente al equipo de implementación y administración asegurando un enfoque interagencial y garantizando la cohesión y la coherencia de las estrategias y abordajes de implementación.

También el PNUD estará trabajando junto a INHGEOMIN (ente regulador del sector minero, con atribuciones para supervisar,

sancionar crear normativa y gestión de conocimiento) y SERNA (organismo público de Honduras encargado de formular, coordinar y evaluar políticas relacionadas con la protección del medio ambiente y aprovechar los recursos naturales) Las organizaciones socias han sido seleccionadas considerando los siguientes criterios: i) organizaciones locales y nacionales que promueven el enfoque de género en sus intervenciones; ii) organizaciones con amplia trayectoria trabajando en la defensa del territorio/medio ambiente/derechos pueblos étnicos; iii) organizaciones ubicadas en contextos con altos niveles de conflictividad por tierras/recursos medio ambientales. (PRODOC: Consultas de Proyecto pág. 3-4, Dirección y Coordinación del Proyecto pág. 24-27 y Consultas)

Principled

Status: Complete

Quality Rating: **Highly Satisfactory**

7. Does the project apply a human rights-based approach?

- ☒ 3: The project is guided by human rights and incorporates the principles of accountability, meaningful participation, and non-discrimination in the project's strategy. The project upholds the relevant international and national laws and standards. Any potential adverse impacts on enjoyment of human rights were rigorously identified and assessed as relevant, with appropriate mitigation and management measures incorporated into project design and budget. (all must be true)
- ☐ 2: The project is guided by human rights by prioritizing accountability, meaningful participation and non-discrimination. Potential adverse impacts on enjoyment of human rights were identified and assessed as relevant, and appropriate mitigation and management measures incorporated into the project design and budget. (both must be true)
- ☐ 1: No evidence that the project is guided by human rights. Limited or no evidence that potential adverse impacts on enjoyment of human rights were considered

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El enfoque integral y preventivo con perspectiva de género, consolidación de la paz y derechos humanos busca gestionar las conflictividades para garantizar procesos de desarrollo de manera pacífica con el debido involucramiento de las comunidades y autoridades locales y nacionales para fomentar el desarrollo local y la paz. El proyecto abordará las conflictividades asociadas a minería de gran escala en Parque Nacional Montaña Botaderos, Carlos Escalera, Departamento de Olancho y Departamento de Colón y también de la MAPE en El Corpus, Choluteca, Santa Cruz Minas, Quimistán, Santa Barbara y Agua Fría Mineral Danlí, El Paraíso.

El análisis de conflicto con perspectiva de género destaca la urgencia de abordar los factores impulsores de las tensiones en torno a la minería en Honduras. La inclusión de mujeres y jóvenes en los procesos de consulta y toma de decisiones, junto con medidas para proteger los derechos humanos y el medio ambiente, son fundamentales para avanzar hacia una gestión más sostenible de los recursos naturales y para la prevención y gestión efectiva y pacífica de las conflictividades en el país. (PRODOC Descripción del Proyecto pág. 2-3)

8. Does the project use gender analysis in the project design?

- ☐ 3: A participatory gender analysis has been conducted and results from this gender analysis inform the development challenge, strategy and expected results sections of the project document. Outputs and indicators of the results framework include explicit references to gender equality, and specific indicators measure and monitor results to ensure women are fully benefitting from the project. (all must be true)
- ☒ 2: A basic gender analysis has been carried out and results from this analysis are scattered (i.e., fragmented and not consistent) across the development challenge and strategy sections of the project document. The results framework may include some gender sensitive outputs and/or activities but gender inequalities are not consistently integrated across each output. (all must be true)
- ☐ 1: The project design may or may not mention information and/or data on the differential impact of the project's development situation on gender relations, women and men, but the gender inequalities have not been clearly identified and reflected in the project document.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Un 80%, un total de 2,401,719.26 dólares, del presupuesto aprobado ha sido asignado a actividades en pos de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

La igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres será transversal en todas las actividades del Proyecto, al analizar los conflictos se determinó el impacto negativo que reciben las mujeres en el ámbito MAPE de oro, ya que las mujeres permanecen al margen de los beneficios que de esta actividad se genera, fortaleciéndose patrones machistas las convierten en víctimas de violencia.

Las iniciativas del proyecto tendrán un enfoque género responsivo y formará parte integral de todos los planes de fortalecimientos de capacidades a nivel institucional y comunitario, involucrando a los hombres a través del enfoque de nuevas masculinidades y a las mujeres a través del empoderamiento. Este fortalecimiento buscará el aumento de capacidades para incidir en la gestión de conflictos con un enfoque diferenciado en los posibles impactos sobre la vida de las mujeres y niñas.

Se investigará y documentará el involucramiento de mujeres en el sistema minero en territorios piloto, para fortalecer su participación en los procesos mineros y prevenir conflictividades. Se desarrollarán también acciones afirmativas vinculadas al modelo minero, en donde las mujeres recibirán asistencia técnica y apoyo para iniciativas que se puedan vincular a la cadena de valor de minería artesanal y a pequeña escala de oro. Se promoverá el rol de las mujeres para contribuir a la prevención de las conflictividades en comunidades mineras. (PRODOC Marcador de Género pág. 4-5)

Se realizaron 3 jornadas de trabajo presencial y consultas bilaterales con el Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), que es la autoridad nacional minera, donde participó el equipo de los socios (ONU Mujeres, TROCAIRE y PNUD) y los representantes de las unidades de Desarrollo Social, Unidad Ambiental. (PRODOC: Consultas de Proyecto pág. 3-4 y Consultas)

9. Did the project support the resilience and sustainability of societies and/or ecosystems?

- ☐ 3: Credible evidence that the project addresses sustainability and resilience dimensions of development challenges, which are integrated in the project strategy and design. The project reflects the interconnections between the social, economic and environmental dimensions of sustainable development. Relevant shocks, hazards and adverse social and environmental impacts have been identified and rigorously assessed with appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget. (all must be true)
- ☒ 2: The project design integrates sustainability and resilience dimensions of development challenges. Relevant shocks, hazards and adverse social and environmental impacts have been identified and assessed, and relevant management and mitigation measures incorporated into project design and budget. (both must be true)
- ☐ 1: Sustainability and resilience dimensions and impacts were not adequately considered.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Objetivos de Desarrollo Sostenible) y Meta(s) a las que contribuye el proyecto:
ODS 5 (5.1, 5.2, 5.5, 5 a); ODS 13 (13.3); ODS 16 (16.6, 16.7, 16.10)
También se ha realizado un SESP de diseño que aborda los desafíos sociales y ambientales.
El proyecto contribuye al Outcome 3 Resiliencia construida para responder a la incertidumbre y el riesgo sistemáticos, directamente al 3.1 Sistemas institucionales para gestionar riesgos y choques multidimensionales fortalecidos a niveles regional, nacional y subnacional al 3.1.3 Número de políticas de desarrollo sensibles al género y al conflicto, iniciativas transfronterizas, planes o instituciones implementadas. También directamente al 3.2 Capacidades para la prevención de conflictos y la consolidación de la paz fortalecidas a niveles regional, nacional y subnacional, y a través de las fronteras al 3.2.1 Número de políticas, estrategias y planes de acción transfronterizos, regionales, nacionales y subnacionales para la prevención de conflictos y la consolidación de la paz y 3.2.2 Número de organizaciones transfronterizas, regionales, nacionales, subnacionales y comunitarias con capacidades.
(PRODOC Objetivos de Desarrollo Sostenible) y Meta(s) Pág. 6, IRRF y SESP)

10. Has the Social and Environmental Screening Procedure (SESP) been conducted to identify potential social and environmental impacts and risks? The SESP is not required for projects in which UNDP is Administrative Agent only and/or projects comprised solely of the preparation and dissemination of reports and communication materials; organization of events, workshops, or training; strengthening capacities of partners to participate in international negotiations and conferences; partnership coordination (including UN coordination) and management of networks; and global/regional projects with no country-level activities as well as Development Effectiveness projects and Institutional Effectiveness projects. [If yes, upload the completed checklist. If SESP is not required, Select all exemption criteria that apply.]

- ☒ Yes
- ☐ No
- ☐ SESP not required because project consists solely of (Select all exemption criteria that apply)

***Applicable only to option "SESP not required"**

- ☐ 1: Preparation and dissemination of reports, documents and communication materials
- ☐ 2: Organization of an event, workshop, training
- ☐ 3: Strengthening capacities of partners to participate in international negotiations and conferences
- ☐ 4: Partnership coordination (including UN coordination) and management of networks

- ☐ 5: Global/regional projects with no country level activities (e.g. knowledge management, inter-governmental processes)
- ☐ 6: UNDP acting as Administrative Agent
- ☐ 7: Development Effectiveness projects and Institutional Effectiveness projects

***Note: Project QA cannot be approved by Project QA Approver when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

SESP

Management & Monitoring

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

11. Does the project have a strong results framework?

- ☐ 3: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure the key expected development changes, each with credible data sources and populated baselines and targets, including gender sensitive, target group focused, sex-disaggregated indicators where appropriate. (all must be true)
- ☒ 2: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators, but baselines, targets and data sources may not yet be fully specified. Some use of target group focused, sex-disaggregated indicators, as appropriate. (all must be true)
- ☐ 1: The project's selection of outputs and activities are not at an appropriate level; outputs are not accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure the expected change and have not been populated with baselines and targets; data sources are not specified, and/or no gender sensitive, sex-disaggregation of indicators. (if any is true)

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proyecto contempla la realización de una línea base.

El proyecto se organiza en 3 componentes, el primero (R1) se centra en abordar los desafíos institucionales de la gestión minera en Honduras, fortaleciendo las capacidades institucionales de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), el Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON), y autoridades locales en municipios con procesos mineros. Se busca promover la transformación positiva de conflictos a través de la gestión pacífica de conflictos en territorios mineros con un enfoque de género y derechos humanos.

El segundo componente (R2) se enfoca en promover cambios a nivel local y comunitario fortaleciendo capacidades de incidencia y veeduría social de organizaciones comunitarias, organizaciones de sociedad civil y otras instancias locales en los territorios piloto para prevenir y gestionar conflictos ambientales producidos principalmente por procesos mineros no consultados con la población local o aprobados para ser ejecutados en áreas protegidas.

El tercer componente (R3) apoyará la mejora de los marcos normativos de los sectores de minería y ambiente que promueven la participación ciudadana y la veeduría social desde un enfoque de género y de derechos humanos para la prevención y transformación positiva de conflictos asociados a la protección de territorios y los recursos naturales. (PRODOC Descripción narrativa de los componentes clave del proyecto pág. 21-23)

12. Is the project's governance mechanism clearly defined in the project document, including composition of the project board?

- ☐ 3: The project's governance mechanism is fully defined. Individuals have been specified for each position in the governance mechanism (especially all members of the project board.) Project Board members have agreed on their roles and responsibilities as specified in the terms of reference. The ToR of the project board has been attached to the project document. (all must be true)
- ☒ 2: The project's governance mechanism is defined; specific institutions are noted as holding key governance roles, but individuals may not have been specified yet. The project document lists the most important responsibilities of the project board, project director/manager and quality assurance roles. (all must be true)
- ☐ 1: The project's governance mechanism is loosely defined in the project document, only mentioning key roles that will need to be filled at a later date. No information on the responsibilities of key positions in the governance mechanism is provided.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proyecto tendrá tres instancias de gobernanza que permitirá altos grados de participación de las organizaciones/comunidades involucradas y seguimiento periódico a la implementación del proyecto. Comité Directivo, Comité Técnico y Asamblea del Proyecto. (PRODOC Gestión y Coordinación del Proyecto Pág. 26-27)

13. Have the project risks been identified using the risk assessment tools (Project Quality Assurance, Social and Environmental Screening Procedure, Partner Capacity Assessment Tool, Harmonized Approach to Cash Transfer, Private Sector Due Diligence, etc., if applicable), with clear plans stated to manage and mitigate each risk?

- ☐ 3: Project risks related to the achievement of results are fully described in the project risk register, based on comprehensive analysis drawing on the programme's theory of change, Social and Environmental Standards and screening, situation analysis, capacity assessments and other analysis such as funding potential and reputational risk. Risks have been identified through a consultative process with key internal and external stakeholders, including consultation with the UNDP Security Office as required. Clear and complete plan in place to manage and mitigate each risk, including security risks, reflected in project budgeting and monitoring plans. (both must be true)
- ☒ 2: Project risks related to the achievement of results are identified in the initial project risk register based on a minimum level of analysis and consultation, with mitigation measures identified for each risk.
- ☐ 1: Some risks may be identified in the initial project risk register, but no evidence of consultation or analysis and no clear risk mitigation measures identified. This option is also selected if risks are not clearly identified, no initial risk log is included with the project document and/or no security risk management process has taken place for the project.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Durante la planificación de inicio del proyecto se elaborará una estrategia de prevención y gestión de riesgos, con el objetivo de que los actores aumenten el impacto de su trabajo examinando sistemáticamente qué hacen, cómo lo hacen y cómo se relacionan con los diferentes grupos sociales. Para esto debe abordarse otras cuestiones de vital importancia, como los enfoques diferenciados por género, los enfoques basados en los derechos y las cuestiones ambientales. Teniendo como acciones prioritarias las identificadas en la tabla de riesgo específico del proyecto y su nivel de riesgo, donde se define el nivel de probabilidad e impacto, en esa matriz inicial se definen estrategia de mitigación (incluidas las consideraciones de No Hacer Daño). (PRODOC Gestión de riesgos, Acción Sin Daño y una Estrategia de Mitigación de Riesgos pág. 27-28)

Efficient

Status: Complete

Quality Rating: **Highly Satisfactory**

14. Have specific measures for ensuring cost-efficient use of resources been explicitly mentioned as part of the project design?

- ☒ Yes
- ☐ No

***Note: Risk management must be done when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Las acciones de monitoreo y evaluación del Proyecto se realizarán de manera constante con las organizaciones y personas beneficiarias locales, reportando de manera trimestral los avances en actividades y de manera semestral y/o anual los alcances en productos y resultados según indicadores establecidos.

Se busca monitorear periódicamente la realización de las actividades planificadas para la entrega de los productos y la ejecución del presupuesto asociado. También se realizó una Lista de verificación de la relación calidad-precio del Proyecto (PRODOC: Anexo A2. pág. 35-36 y Monitoreo y Evaluación pág. 29-30)

15. Is the budget justified and supported with valid estimates?

- ☐ 3: The project's budget is at the activity level with funding sources, and is specified for the duration of the project period in a multi-year budget. Realistic resource mobilisation plans are in place to fill unfunded components. Costs are supported with valid estimates using benchmarks from similar projects or activities. Cost implications from inflation and foreign exchange exposure have been estimated and incorporated in the budget. Adequate costs for monitoring, evaluation, communications and security have been incorporated.
- ☒ 2: The project's budget is at the activity level with funding sources, when possible, and is specified for the duration of the project in a multi-year budget, but no funding plan is in place. Costs are supported with valid estimates based on prevailing rates.
- ☐ 1: The project's budget is not specified at the activity level, and/or may not be captured in a multi-year budget.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El Fondo para la Consolidación de la Paz transfiere los fondos del proyecto en una serie de desembolsos o tramos basados en el desempeño. La práctica estándar de PBF es transferir fondos del proyecto en dos tramos para receptores de fondos del sistema de Naciones Unidas, y tres tramos para los receptores externos, liberando el segundo y el tercer tramo una vez que se demuestre que se han cumplido los requerimientos de referencia de desempeño. Todos los proyectos son financiados de acuerdo con los dos requerimientos de referencia de rendimiento: 1) que se haya comprometido al menos el 75 % de los

fondos del primer desembolso o tramo, y 2) que se hayan cumplido todas las obligaciones de presentación de informes del proyecto. (PRODOC: Presupuesto del Proyecto pág. 31-33 y Anexo D)

16. Is the Country Office / Regional / Global Project fully recovering the costs involved with project implementation?

- ☒ 3: The budget fully covers all project costs that are attributable to the project, including programme management and development effectiveness services related to strategic country programme planning, quality assurance, pipeline development, policy advocacy services, finance, procurement, human resources, administration, issuance of contracts, security, travel, assets, general services, information and communications based on full costing in accordance with prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL)
- ☐ 2: The budget covers significant project costs that are attributable to the project based on prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL) as relevant.
- ☐ 1: The budget does not adequately cover project costs that are attributable to the project, and UNDP is cross-subsidizing the project.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1. The budget must be revised to fully reflect the costs of implementation before the project commences.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Ver Anexo D

Effective

Status: Complete

Quality Rating: Highly Satisfactory

17. Have targeted groups, and particularly those marginalized, vulnerable, and left further behind (LNOB), been engaged in the design of the project?

- ☒ 3: Credible evidence that all targeted groups, prioritising discriminated, vulnerable and marginalized populations that will be involved in or affected by the project, have been actively engaged in the design of the project. The project has an explicit strategy to identify, engage and ensure the meaningful participation of target groups as stakeholders throughout the project, including through monitoring and decision-making (e.g., representation on the project board, inclusion in samples for evaluations, etc.)
- ☐ 2: Some evidence that key targeted groups have been consulted in the design of the project.
- ☐ 1: No evidence of engagement with targeted groups during project design.
- ☐ Not Applicable

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proceso de consulta del proyecto se realizó con autoridades nacionales, organizaciones de sociedad civil y comunidades, para obtener sus insumos tanto en la nota concepto (julio – agosto 2023) como en el documento de proyecto (diciembre 23 – marzo 24).

En el territorio Parque Nacional Montaña de Botaderos, Carlos Escalera, los socios del proyecto consultaron a Fundación San Alonzo Rodríguez (FSAR), Centro Hondureño de Promoción para el Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC) para poder definir el alcance de las intervenciones y obtener insumos para el marco lógico del proyecto. En dichas consultas participó el personal técnico y directivo de las organizaciones socias, se utilizaron preguntas guías para obtener insumos. Antes y durante el proceso de formulación las socias han mantenido consultas con líderes y líderes comunitarias para acotar las acciones a incluir en la propuesta. Igual nivel de interacción y consultas mantienen con los Comités Municipal de Tocoa y los Comités Ambientales en Olancho.

En los territorios de El Corpus, Choluteca; Santa Cruz Minas, Quimistán Santa Barbara, y Agua Fría Mineral Danlí, El Paraíso, se realizaron consultas bilaterales con actores claves y consultas grupales para identificar los desafíos de organización, formalización y de las prácticas mineras a las que se enfrentan actualmente y que causan conflictividades, vulnerabilidades y/o violencias. Las personas entrevistadas para las consultas incluyeron a un alcalde municipal, regidores municipales de dichos sitios, jefes de unidades medioambientales, oficinas municipales de la mujer, representantes de las iglesias, juntas de agua, patronatos y jefes de grupos organizados de pequeños mineros. (PRODOC PRODOC: Consultas de Proyecto pág. 3-4 y Consultas)

18. Does the project plan for adaptation and course correction if regular monitoring activities, evaluation, and lesson learned demonstrate there are better approaches to achieve the intended results and/or circumstances change during implementation?

- ☒ Yes
- ☐ No

***Note: Risk Management must be done when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El seguimiento a los resultados se apoya en actividades para la agregación de datos, la interpretación de información y el análisis valorativo de avance hacia los resultados. Esto incluye la realización, recolección y análisis con perspectivas de género y se complementa con actividades participativas de recolección, análisis y la documentación de estudios de caso o historias de vida. De acuerdo al numeral III Dirección y Coordinación del Proyecto, el proyecto cuenta con d) Monitoreo y Evaluación, (pag. 29), con su presupuesto específico, que permite y promueve la gestión adaptativa. (PRODOC: Monitoreo y evaluación pág. 29-30)

19. The gender marker for all project outputs are scored at GEN2 or GEN3, indicating that gender has been fully mainstreamed into all project outputs at a minimum.

- ☒ Yes
☐ No

***Note: Risk management must be done when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Un 80%, un total de 2,401,719.26 dólares, del presupuesto aprobado ha sido asignado a actividades en pos de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

La igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres será transversal en todas las actividades del Proyecto. (PRODOC: Marcador de Género del Proyecto pág. 4-5)

20. Have societal digital risks and opportunities been taken into account when designing the project's approach and have digital or data technology solutions been considered to enhance the efficiency, effectiveness and scalability of project results?

- ☐ 3: To the extent possible, societal digital risks and opportunities have been investigated when designing the strategy and Theory of Change, and the potential use of digital or data technologies in project activities has been considered in line with UNDP's digital standards and data principles. (All must be true)
- ☒ 2: Only the potential use of digital or data solutions in project activities has been considered in line with UNDP's digital standards and data principles, but there is no or limited evidence that aspects of inclusive digital societies have been considered in the design of the strategy or Theory of Change.
- ☐ 1: Neither societal digital risks and opportunities, nor digital or data technology solutions were specifically considered in the project design or, UNDP's digital standards and data principles are not taken into account when intending to use digital or data technology solutions in project activities.
- ☐ Digital considerations are not relevant to this project.

***Applicable only to option "Digital considerations are not relevant"**

- ☐ 1: Societal digital transformation is not a government or contextual priority
- ☐ 2: A non-digital approach yields higher effectiveness and efficiency
- ☐ 3: Other (specify in the "Evidence" section)

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Se desarrollará un PORTAL para brindar información sobre procesos de otorgamiento de derechos mineros y licencias ambientales. Se vinculará con información ambiental de las instituciones nacionales y locales, y se modernizarán los mecanismos de quejas y transparencia en instituciones y municipalidades. (PRODOC: Descripción Narrativa de los Componentes clave del Proyecto pág. 21-23)

Sustainability & National Ownership

Status: Complete

Quality Rating: Exemplary

21. Have national / regional / global partners led, or proactively engaged in, the design of the country / regional / global project, respectively?

- ☒ 3: National / regional / global partners have full ownership of the country / regional / global project and led the process of the development of the project jointly with UNDP.
- ☐ 2: The project has been developed by UNDP in close consultation with national / regional / global partners.
- ☐ 1: The project has been developed by UNDP with limited or no engagement with national partners.

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El proceso de consulta del proyecto se realizó con autoridades nacionales, organizaciones de sociedad civil y comunidades, para obtener sus insumos tanto en la nota concepto (julio – agosto 2023) como en el documento de proyecto (diciembre 23 – marzo 24). El diseño del proyecto se realizó en conjunto con las otras organizaciones receptoras (TROCAIRE, ONU Mujeres) Se realizaron 3 jornadas de trabajo presencial y consultas bilaterales con el Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), que es la autoridad nacional minera, donde participó el equipo de los socios (ONU Mujeres, TROCAIRE y PNUD) y los representantes de las unidades de Desarrollo Social, Unidad Ambiental, Género, Resolución de conflictos y la Subdirección de INHGEOMIN. (PRODOC PRODOC: Consultas de Proyecto pág. 3-4 y Consultas)

22. Are key institutions and systems identified, and is there a strategy for strengthening specific / comprehensive capacities based on capacity assessments conducted?

- ☒ 3: The project has a strategy for strengthening specific capacities of national institutions and/or actors based on a completed capacity assessment. This strategy includes an approach to regularly monitor national capacities using clear indicators and rigorous methods of data collection, and adjust the strategy to strengthen national capacities accordingly.
- ☐ 2: A capacity assessment has been completed. There are plans to develop a strategy to strengthen specific capacities of national institutions and/or actors based on the results of the capacity assessment.
- ☐ 1: Capacity assessments have not been carried out
- ☐ Not Applicable

***Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Se realizaron 3 jornadas de trabajo presencial y consultas bilaterales con el Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), que es la autoridad nacional minera, donde participó el equipo de los socios (ONU Mujeres, TROCAIRE y PNUD) y los representantes de las unidades de Desarrollo Social, Unidad Ambiental, Género, Resolución de conflictos y la Subdirección de INHGEOMIN, con el objetivo de identificar las capacidades institucionales y mecanismos de participación ciudadana en el proceso de solicitudes, autorizaciones y monitoreo de la actividad minera en el territorio nacional. También se consultó a las autoridades de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) en reuniones bilaterales sobre el proceso de licenciamiento ambiental y las necesidades de fortalecimiento, también de la visión institucional sobre el sector minero, las conflictividades sociales y ambientales que el proyecto pretende abordar, incluyendo los territorios pilotos, de las oportunidades de mejoras y prevención de la conflictividad. Las consultas se realizaron a la Subsecretaría de Ambiente y al director de Evaluación y Control Ambiental (DECA). Se realizará monitoreo periódicamente la realización de las actividades planificadas para la entrega de los productos y la ejecución del presupuesto asociado. (PRODOC PRODOC: Consultas de Proyecto pág. 3-4 y Consultas)

23. Is there is a clear strategy embedded in the project specifying how the project will use national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluations, etc.,) to the extent possible?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☒ Not Applicable

***Note: Risk management must be done when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

No aplica es un proyecto DIM, ejecutado por PNUD, ONU Mujeres y TROCAIRE.

24. Is there a clear transition arrangement / phase-out plan developed with key stakeholders in order to sustain or scale up results (including resource mobilisation and communications strategy)?

- ☒ Yes
- ☐ No

***Note: Risk management must be done when the response is "No".**

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

El fortalecimiento de los Entes estatales y gobiernos locales permitirá que la capacidad instalada asigne recursos económicos, técnicos y humanos poniéndolos a disponibilidad de las mejoras desarrolladas, colocando presupuesto, personal, tiempo y disposición para seguir acompañando a la resolución de conflictos pacíficas de forma participativa. • Cada organización local (mineros/as MAPE de oro, mesas de diálogos de resolución de conflictos, defensoras y defensores de bienes comunes) sostendrán una reunión con todos sus socios a fin de socializar lo comunicado por el proyecto y establecer planes de seguimiento. Firma de acta de compromiso por parte de las redes de mujeres, mineros MAPE de oro donde se comprometen a

continuar con la inversión. Disposición de documentos e informes relacionados con lecciones aprendidas. Elaboración de un documento(s) que sistematiza la o las lecciones aprendidas (de experiencias identificadas sean positivas o negativas, durante la ejecución del proyecto).

(PRODOC: Estrategia de Salida/Sostenibilidad del Proyecto pág. 30-31)